



Kofinanziert von der Europäischen Union

RESILIENTE
INNENSTÄDTE
IN NIEDERSACHSEN

Lüchow (Wendland)



Resiliente Innenstadt Lüchow (W.)

Scoring-Board für die Fördergegenstände 2.1.2 bis 2.3.7

In den richtlinienspezifischen Kriterien (1 bis 6) müssen mindestens 40 Punkte, in den Querschnittszielen (7a bis 7d) mindestens 20 Punkte erreicht werden. Die zu erreichende Mindestpunktzahl beträgt 60.

		Mögl. Punkte	Vergebene Punkte
1	Wirksamkeit Wirksamkeit des Projektes in Bezug auf die in der territorial Strategie genannten Herausforderungen	Max. 15	
	<i>Das Projekt leistet einen großen Beitrag, die in der territorial Strategie genannten Herausforderungen in mehreren Handlungsfeldern zu bewältigen</i>	15	
	<i>Das Projekt leistet einen kleinen Beitrag, die in der territorialen Strategie genannten Herausforderungen zu bewältigen</i>	7	
	<i>Das Projekt leistet keinen Beitrag, die in der territorialen Strategie genannten Herausforderungen zu bewältigen</i>	0	
2	Innovation Innovationsgehalt des Projektes für die Innenstadtentwicklung	Max. 10	
	<i>Das Projekt verfolgt Ansätze der Innenstadtentwicklung, die deutlich über die Landesgrenze hinaus innovativ sind, und leistet einen Beitrag zur Bewältigung von Transformationsprozessen</i>	10	
	<i>Das Projekt verfolgt Ansätze der Innenstadtentwicklung, die für Innenstädte ähnlicher Größe und Struktur landesweit innovativ sind</i>	5	
	<i>Das Projekt verfolgt keine inovativen Ansätze der Innenstadtentwicklung</i>	0	
3	Beteiligung Einbindung der WiSo-Partner und der Zivilgesellschaft in die Projektentwicklung und -umsetzung	Max. 10	
	<i>In der Projektentwicklung und -umsetzung sind WiSo-Partner und Zivilgesellschaft umfassend beteiligt</i>	10	
	<i>In der Projektentwicklung oder -umsetzung sind WiSo-Partner und Zivilgesellschaft beteiligt</i>	5	
	<i>Es findet keine Beteiligung von WiSo-Partnern und Zivilgesellschaft statt</i>	0	
4	Öffentlichkeitswirkung und Diffusion Außenwirkung des Projektes und Übertragbarkeit auf andere Kommunen	Max. 15	
	<i>Das Projekt kann die Außenwirkung der Stadt deutlich verbessern und ist in angepasster Form gut für andere Städte geeignet</i>	15	
	<i>Das Projekt kann die Außenwirkung der Stadt verbessern oder ist in angepasster Form gut für andere Städte geeignet</i>	7	
	<i>Das Projekt leistet keinen Beitrag für die Außenwirkung der Stadt und ist kaum/nicht auf andere Städte übertragbar</i>	0	

5	Langfristige Tragfähigkeit Nachhaltigkeit des Projektbeitrages zur Innenstadtentwicklung	Max. 10	
	<i>Das Projekt leistet deutlich über Projektende hinaus einen langfristigen Beitrag zur Innenstadtentwicklung und bleibt als zentrales Element der Innenstadtentwicklung nachhaltig erkennbar</i>	10	
	<i>Das Projekt leistet einen Beitrag für eine langfristige Innenstadtentwicklung</i>	5	
	<i>Das Projekt leistet über kurzfristige Impulse hinaus keinen Beitrag für eine langfristige Innenstadtentwicklung</i>	0	
6	Digitalisierung Nutzen von Chancen der Digitalisierung oder Smart City Ansätzen für die Innenstadtentwicklung durch das Projekt	Max. 5	
	<i>Das Projekt leistet einen sehr großen Beitrag zur Digitalisierung und kann für Smart City Ansätze beispielhaft sein</i>	5	
	<i>Das Projekt leistet einen geringen Beitrag zur Digitalisierung</i>	2	
	<i>Das Projekt leistet keinen Beitrag zur Digitalisierung</i>	0	
Erreichte Punktzahl Kriterium 1-6:			
Mindestpunktzahl von 40 Punkten erreicht:		<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein
7	Querschnittsziele Beitrag des Projektes zu den Querschnittszielen a) Nachhaltige Entwicklung und Do no significant harm (max. 20) b) Gleichstellung (max. 5) c) Chancengleichheit, Nichtdiskriminierung u. Barrierefreiheit (max. 5) d) Gute Arbeit (max. 5)	Max. 35	
	7 a) <i>Das Projekt fördert ökologische Aspekte in einem hohen Maße und vermeidet jegliche Beeinträchtigungen der Umwelt</i>	20	
	<i>Das Projekt fördert ökologische Aspekte und vermeidet erhebliche Beeinträchtigung der Umwelt</i>	10	
	<i>Das Projekt fördert ökologische Aspekte kaum/nicht, Beeinträchtigung der Umwelt sind möglich</i>	0	
	7 b) <i>Das Projekt leistet einen großen Beitrag zur Gleichstellung</i>	5	
<i>Das Projekt leistet nur einen geringen Beitrag zur Gleichstellung</i>	2		
<i>Das Projekt leistet keinen Beitrag zur Gleichstellung</i>	0		
7 c) <i>Das Projekt leistet einen großen Beitrag zur Chancengleichheit, Nichtdiskriminierung und Barrierefreiheit</i>	5		
<i>Das Projekt leistet zu einzelnen Aspekten von Chancengleichheit, Nichtdiskriminierung und Barrierefreiheit einen Beitrag</i>	2		
<i>Das Projekt leistet keinen Beitrag zur Chancengleichheit, Nichtdiskriminierung und Barrierefreiheit</i>	0		
7 d) <i>Das Projekt leistet einen großen Beitrag zu "Guter Arbeit"</i>	5		
<i>Das Projekt leistet einen geringen Beitrag zu "Guter Arbeit"</i>	2		
<i>Das Projekt leistet keinen Beitrag zu "Guter Arbeit"</i>	0		
Erreichte Punktzahl Kriterium 7:			
Mindestpunktzahl von 20 Punkten erreicht:		<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein
Summe insgesamt (Min. 60 / Max. 100):			



Kofinanziert von der Europäischen Union

RESILIENTE
INNENSTÄDTE
IN NIEDERSACHSEN

Lüchow (Wendland)



Resiliente Innenstadt Lüchow (W.)

Scoring-Board für die Fördergegenstand 2.1.1

("Management, Beratung und Mediation für die Umsetzung von Vorhaben auf Grundlage der Strategie")

In den richtlinienspezifischen Kriterien (1 bis 3) müssen mindestens 45 Punkte, in den Querschnittszielen (4a bis 4d) mindestens 15 Punkte erreicht werden, davon müssen mindestens 10 Punkte im Querschnittsziel Nachhaltige Entwicklung (4a) erreicht werden. Die zu erreichende Mindestpunktzahl beträgt 60.

		Mögl. Punkte	Vergebene Punkte
1 Besondere Qualifikation und Erfahrung Für das Projekt erforderliche Qualifikationen und Erfahrungen zur Umsetzung der Vorhaben und Fachkompetenz zur Umsetzung einer territorialen Strategie		Max. 30	
	<i>Die auftragsnehmende Organisation verfügt über sehr gute Qualifikationen und Erfahrungen in der Innenstadtentwicklung und in der Projektentwicklung und -umsetzung mit Beteiligungsprozessen</i>	30	
	<i>Die auftragsnehmende Organisation verfügt über Qualifikationen und Erfahrungen in der Innenstadtentwicklung oder in der Projektentwicklung und -umsetzung mit Beteiligungsprozessen</i>	15	
	<i>Die auftragsnehmende Organisation verfügt über keine geeigneten Qualifikationen und Erfahrungen</i>	0	
2 Kommunikation und Partizipation Im Rahmen des Projektes vorgesehene Einbindung in die Steuerungsstruktur und Beteiligung der relevanten Akteure		Max. 20	
	<i>Die Organisation / Person ist in sehr gut geeigneter Weise in die Steuerungsstruktur eingebunden und bezieht auf vorbildliche Weise relevante Akteure und gesellschaftliche Gruppen in das Vorhaben ein</i>	20	
	<i>Die Organisation / Person ist in die Steuerungsstruktur eingebunden und bezieht relevante Akteure und gesellschaftliche Gruppen in das Vorhaben ein</i>	10	
	<i>Die Organisation / Person ist nicht in die Steuerungsstruktur eingebunden, relevante Akteure und gesellschaftliche Gruppen sind nicht in das Vorhaben einbezogen</i>	0	
3 Umsetzung Steuerungsstruktur für die Organisation und Umsetzung		Max. 20	
	<i>Die Steuerungsstruktur ist sehr schlüssig und zweckmäßig und entlang existierender Strukturen entwickelt, innerhalb bestehender Strukturen werden zusätzlich anspruchsvolle Aufgaben übernommen</i>	20	
	<i>Die Steuerungsstruktur ist schlüssig und zweckmäßig, existierende Strukturen werden berücksichtigt</i>	10	

	<i>Die Steuerungsstruktur der Organisation / Person für die Organisation und Umsetzung des Vorhabens ist unzureichend</i>	0	
Erreichte Punktzahl Kriterium 1-3:			
Mindestpunktzahl von 45 Punkten erreicht:		<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein
4	Querschnittsziele Beitrag des Projektes zu den Querschnittszielen a) Nachhaltige Entwicklung und Do no significant harm (max. 15) b) Gleichstellung (max. 5) c) Chancengleichheit, Nichtdiskriminierung u. Barrierefreiheit (max. 5) d) Gute Arbeit (max. 5)	Max. 30	
4 a)	<i>Die Organisation / Person fördert im Rahmen des Projektes ökologische Aspekte in einem hohen Maße und vermeidet jegliche Beeinträchtigungen der Umwelt</i>	15	
	<i>Die Organisation / Person fördert im Rahmen des Projektes ökologische Aspekte und vermeidet erhebliche Beeinträchtigungen der Umwelt</i>	10	
	<i>Die Organisation / Person fördert im Rahmen des Projektes ökologische Aspekte kaum/nicht, Beeinträchtigungen der Umwelt sind möglich</i>	0	
4 b)	<i>Die Organisation / Person leistet im Rahmen des Projektes einen großen Beitrag zur Gleichstellung</i>	5	
	<i>Die Organisation / Person leistet im Rahmen des Projektes einen geringen Beitrag zur Gleichstellung</i>	2	
	<i>Die Organisation / Person leistet im Rahmen des Projektes keinen Beitrag zur Gleichstellung</i>	0	
4 c)	<i>Die Organisation / Person leistet im Rahmen des Projektes einen großen Beitrag zu Chancengleichheit, Nichtdiskriminierung und Barrierefreiheit</i>	5	
	<i>Die Organisation / Person leistet im Rahmen des Projektes zu einzelnen Aspekten von Chancengleichheit, Nichtdiskriminierung und Barrierefreiheit einen Beitrag</i>	2	
	<i>Die Organisation / Person leistet im Rahmen des Projektes keinen Beitrag zu Chancengleichheit, Nichtdiskriminierung und Barrierefreiheit</i>	0	
4 d)	<i>Die Organisation / Person leistet im Rahmen des Projektes sehr großen Beitrag zu „Guter Arbeit“</i>	5	
	<i>Die Organisation / Person leistet im Rahmen des Projektes einen geringen Beitrag zu „Guter Arbeit“</i>	2	
	<i>Die Organisation / Person leistet im Rahmen des Projektes keinen Beitrag zu „Guter Arbeit“</i>	0	
Erreichte Punktzahl Kriterium 4a-4d:			
Mindestpunktzahl von 15 Punkten erreicht:		<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein
Summe insgesamt (Min. 60 / Max. 100):			